

УДК 347

*М. Д. Сорокин,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Н. А. Шелегова,
доцент кафедры административной деятельности
факультета милиции Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент*

ИЗУЧЕНИЕ ПОРЯДКА ВЫЯВЛЕНИЯ ФАКТОВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ

Тенденция роста производства различных видов продовольственных товаров и расширение их ассортимента в условиях современного рынка часто не могут гарантировать их соответствие строго установленным нормативам и спецификации производства этих продуктов, а их качество — принятым санитарно-гигиеническим нормам. Фальсификация пищевых продуктов — это выпуск и продажа пищевых продуктов, ингредиентный состав которых не соответствует своему назначению и рецептуре. Научная проблема, поставленная в исследовании, заключается в рассмотрении некоторых вопросов экспертизы подлинности пищевой продукции, представленной на белорусском рынке, что, несомненно, будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности Республики Беларусь. Последствия приобретения контрафактных товаров потребителем могут быть различными по видам и степени проявления. Это не только экономический ущерб, который выражается в потере денежных средств, потраченных на приобретение контрафактной продукции, которая из-за ее дефекта качества (безопасности) не может быть использована по назначению. Вред здоровью потребителя проявляется в физиологических страданиях. Как правило, это отравления различной степени тяжести как минимум, и смерть в худшем проявлении последствий. Кроме того, нарушение прав потребителей при условии их обнаружения (осознания), безусловно, влечет за собой причинение морального вреда [1].

Именно поэтому исследования, направленные на изучение вопросов экспертизы подлинности пищевых продуктов, очень актуальны.

Экспертиза подлинности — это исследование, проводимое экспертом с целью выявления факта фальсификации товара.

Экспертиза начинается с подачи заявки.

Клиент должен приложить к заявлению договор на поставку, товаросопроводительный документ, образцы маркировки товаров, образцы упаковки, образец сравнения (аналоговый) при наличии такого образца.

На этапе изучения представленной документации эксперт проводит перекрестную проверку товаросопроводительных документов, конкретизирует перечень показателей подлинности товара и их числовые значения. Для оценки подлинности отбирается образец, размер которого описан в регламенте на изделие. Эксперт самостоятельно выбирает образцы. Процедура включает регистрацию соответствующих документов (акт отбора образцов). Если при определении подлинности экспертизы представлен образец товара и оригинал в качестве образца сравнения, то экспертиза проводится в качестве идентификации: сначала отдельно изучают аналог и изучаемый объект, а затем сравнивают и оценивают их различия и сходства. При принятии решения о существовании факта фальсификации можно сделать только два альтернативных вывода: о личности объектов, т. е. о подлинности, или о фальсификации объекта.

Заключение экспертизы предполагает не только решение вопроса о личности, но и определение в случае фальсификации ее формы. Например, товары могут быть подлинными с точки зрения интеллектуальной собственности и промышленной собственности, но могут быть контрафактными с точки зрения потребительских свойств или просто дефектными. Кроме того, необходимо учитывать не только неправомерное присвоение товарного знака, наименования, торговой марки, но и подделку качественных и количественных характеристик товара.

Для достижения поставленной цели эксперт должен получить ответы на следующие вопросы:

- имеет ли данное изделие показатели, характерные для подделок подлинного (натурального) товара?
- в какой степени продукт соответствует показателям, характерным для этой однородной группы продуктов?
- соответствует ли маркировка данного изделия требованиям в нормативно-технической документации, Закону Республики Беларусь «О защите прав потребителей» от 9 января 2002 г. № 90-3?
- соответствует ли требованиям внутренняя и внешняя упаковка этого продукта (например, стоимость), подтверждающие документы на данный товар, а также сведения о производителе и др.?

В случае получения и подтверждения отрицательного результата о подлинности того или иного продукта необходимо установить, с какой целью был произведен контрафакт продукта. Контрафакты можно разделить на четыре группы:

- 1) контрафакт, сделанный по незнанию или недоразумению;

2) контрафакт, полученный в результате несовершенства используемой технологии, технологического решения либо низкого уровня инженерно-технического персонала;

3) контрафакт натурального продукта, полученный за счет замены натурального продукта суррогатами, выполненный из-за отсутствия определенных знаний в этой области;

4) контрафакт, произведенный в корыстных целях.

Именно подделка, произведенная в корыстных целях, и может быть определена как фальсификация.

Список основных источников

1. Читалкина, И. В. фальсификация продуктов питания как нарушение прав потребителей / И. В. Читалкина // Молодой ученый. – 2009. – № 6. – С. 113–116.

[Вернуться к статье](#)